## Дело №5-448-1702/2024

УИД86MS0033-01-2024-002505-42

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 10 июля 2024 года

И.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Олькова Н.В. (628486, ХМАО – Югра, г. Когалым, ул. Мира, д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица, \* привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

15.05.2024 года инспектором НООО ПОО Когалымского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» принято участие в комиссии по проверке антитеррористической защищенности торгового объекта ТЦ «Фламинго», расположенного по адресу г. Когалым ул. Прибалтийская д.11/1, в соответствии с приказом Департамента экономического развития Ханты- Мансийского автономного округа - Югры от 06.05.2024 № 22-АТЗ-119 «О проведении плановой выездной проверки антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий)». В ходе проверки антитеррористической защищенности были установлены следующие нарушения требований Постановления Правительства РФ от 19 октября 2017 года №1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территорий): 1) В нарушение подпункта «б» пункта 30 Требований, торговый объект не оборудован системой оповещения и управления эвакуацией; 2) В нарушение подпункта «в» пункта 28 Требований, не организовано проведение учений и тренировок с работниками торгового объекта по подготовке к действиям при угрозе совершения и при совершении террористического акта на торговом объекте. Не представлена подтверждающая документация о проводимых занятиях (Планы проведения учении и тренировок, отсутствует учет проведения тренировок, а также журнал проведения инструктажей по антитеррористической защищенности; 3) В нарушение подпункта «г» пункта 28 Требований контроль за выполнением требований к обеспечению охраны и защиты торгового объекта со стороны должностного лица директора ООО «Фламинго» не осуществляется. Не исправна система видеонаблюдения, архивирование записей не производится, меры к устранению не принимались, отсутствует договор с организацией, осуществляющей обслуживание установленной на объекте системы видео наблюдения; 4) В нарушение подпункта «д» пункта 28 Требований, не организовано информирование работников торгового объекта о требованиях к антитеррористической защищенности торгового объекта (работники, арендаторы не ознакомлены с положением о пропускном и внутриобъектовом режимах); 5) В соответствии с информацией содержащейся в паспорте безопасности объекту присвоена 2 категория опасности, в нарушение пункта 34 Требований, на торговом объекте не организована его физическая охрана специализированной организацией; 6) В нарушение пункта 33 Требований, торговый объект не оборудован информационными стендами (табло), содержащими номера телефонов соответствующих должностных лиц, ответственных за антитеррористическую защиту торгового объекта (территории), номера телефонов аварийно-спасательных служб, правоохранительных органов и органов безопасности; 7) В нарушение пункта 31 Требований, система видеонаблюдения с учетом количества устанавливаемых видеокамер и мест их размещения не обеспечивает непрерывное видеонаблюдение за состоянием обстановки на территории торгового объекта (территории), архивирование и хранение данных. В соответствии с паспортом безопасности объекта, на объекте установлено 70 камер видеонаблюдения, на момент проверки фактически на объекте установлено 14 камер видеонаблюдения из которых 4 камеры видеонаблюдения неисправны, архивирование видеозаписи не осуществлялось, запись за прошедшие сутки представлена не была. Действующая система видеонаблюдения не позволяет осуществить непрерывное видеонаблюдение за состоянием обстановки на территории торгового объекта, А именно прилегающая к зданию территория не просматривается, что не позволяет осуществить контроль за тыльной стороной здания, местом погрузки (разгрузки) товара, а также эвакуационным выходом; 8) В нарушение подпункта «в» пункта 25 Требований, не актуализирован паспорт безопасности торгового объекта, а именно в связи с изменением сил и средств привлекаемых для обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта; 8.1) Согласно паспорта безопасности на объекте установлено 70 камер видеонаблюдения, фактически установлено 14; 8.2) Согласно паспорта безопасности силами и средствами, привлекаемыми для обеспечения антитеррористической защищенности торгового объекта (территории) являются ООО ЧОО «Гарант - К» и ООО «Югра - Безопасность», фактически договора на охрану объекта с выше указанными организациями не заключены. Должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство на объекте и являющимся ответственным за антитеррористическую защищенность (в соответствии с приказом ООО «Фламинго» № 9 от 01 января 2024 года) на торговом объекте ТЦ «Фламинго», расположенном по адресу: г. Когалым, ул. Прибалтийская д.11/1 является директор Касумова З.К. С учетом вышеизложенного, должностным лицом - директором Касумовой З.К. нарушены Требования подпункта «б» пункта 30, подпунктов «в», «г», «д» пункта 28, пункта 31, пункта 33, пункта 34, подпункта «в» пункта 25 в отношении торгового объекта - ТЦ «Фламинго», расположенного по адресу: г. Когалым ул. Прибалтийская д.11/1, на котором должностное лицо - директор Касумова З.К. осуществляет непосредственное руководство. Таким образом, 15.05.2024 г. в 11 часов 00 минут должностным лицом - директором Касумовой Зарифой Курбангаджиевной по адресу: г. Когалым ул. Прибалтийская д.11/1, совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 20.35 КоАП РФ - нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов, выразившееся в нарушении подпункта «б» пункта 30, подпунктов «в», «г», «д» пункта 28, пункта 31, пункта 33, пункта 34, подпункта «в» пункта 25. Действия (бездействия) должностного лица не относятся к случаям, предусмотренным ч. 2 ст. 20.35 КоАП РФ, статьям 11.15.1. и 20.30 КоАП РФ, и не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Касумова З.К. на рассмотрение дела не явилась, о месте и времени рассмотрения дела извещалась в надлежащем порядке. Ходатайств об отложении дела от Касумовой З.К. не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в её отсутствие, по имеющимся материалам дела.

08.07.2024 Касумова З.К. представила ходатайство в котором указала, что в ходе проверки антитеррористической защищенности были установлены нарушения требований Постановления Правительства РФ от 19 октября 2017года № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности тягового объекта (территорий). В настоящее время добросовестно и эффективно исполняю свои трудовые обязанности. Нарекания по соблюдению правил внутреннего трудового распорядка, трудовой, дисциплины, а также выполнения своих должностных обязательств отсутствуют, все замечании по Акту плановой проверки устранены частично, виновные лица были привлечены к дисциплинарной ответственности, с сотрудниками предприятия проведено дополнительное мероприятие, по чрезвычайной ситуации, угрозе теракта и пожара. ООО «Фламинго», является микропредприятием, на основании чего просит на основании малозначительности, принять решение о прекращении дела об административном правонарушении, с применением ст.2.9 КоАП РФ, так как в данный момент компания испытывает большие трудности, в связи с уменьшением покупательской способности, таким образом, предприятие находится в затруднительном финансовом положении, компания задолжала за коммунальные услуги больше миллиона рублей.

Мировой судья изучив материалы дела, представленные Касумовой З.К. документы, приходит к следующему выводу.

Ответственность по ч. 1 ст. 20.35 КоАП РФ наступает за нарушение требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий) либо воспрепятствование деятельности лица по осуществлению возложенной на него обязанности по выполнению или обеспечению требований к антитеррористической защищенности объектов (территорий), за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, [статьями 11.15.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/11151) и [20.30](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2030) настоящего Кодекса, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35- ФЗ «О противодействии терроризму», правовую основу противодействия терроризму составляют Конституция Российской Федерации, общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры Российской Федерации, настоящий Федеральный закон и другие федеральные законы, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации, а также принимаемые в соответствии с ними нормативные правовые акты других федеральных органов государственной власти.

На основании пункта 4 части 2 статьи 5 Федерального закона от 6 марта 2006 года № 35 - ФЗ «О противодействии терроризму», Правительство Российской Федерации устанавливает обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности объектов (территорий), категории объектов (территорий), порядок разработки указанных требований и контроля за их выполнением, порядок разработки и форму паспорта безопасности таких объектов (территорий) (за исключением объектов транспортной инфраструктуры, транспортных средств и объектов топливно-энергетического комплекса).

Требования к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) утверждены Постановлением Правительства РФ от 19 октября 2017 года № 1273 «Об утверждении требований к антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) и формы паспорта безопасности торгового объекта (территорий)».

Согласно пункту 3 Требований, ответственность за обеспечение антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) возлагается на юридических и физических лиц, владеющих на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями и помещениями, используемыми для размещения торговых объектов (территорий), или использующих земельные участки, здания, строения, сооружения и помещения для размещения торговых объектов (территорий) на ином законном основании (далее - правообладатели торговых объектов (территорий), а также на должностных лиц, осуществляющих непосредственное руководство деятельностью работников торговых объектов (территорий) (далее - руководитель объекта).

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Местом совершения административного правонарушения является место исполнения должностным лицом своих обязанностей, а именно ТЦ «Фламинго», расположенный по адресу: ХМАО- Югра, г. Когалым ул. Прибалтийская, д.11/1. Должностным лицом, осуществляющим непосредственное руководство на объекте и являющимся ответственным за антитеррористическую защищенность (в соответствии с приказом ООО «Фламинго» № 9 от 01 января 2024 года) на торговом объекте ТЦ «Фламинго», расположенном по адресу: г. Когалым, ул. Прибалтийская д.11/1 является директор Касумова З.К.

Наличие события административного правонарушения и виновность Касумовой З.К. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.35 КоАП РФ подтверждены следующими доказательствами: определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 15.05.2024 г.; рапортом инспектора НООО ПОО Когалымского МОВО - филиала ФГКУ «УВО ВНГ России по ХМАО - Югре» от 16.05.2024; копией уведомления о явке для рассмотрения вопроса о привлечении к административной ответственности от 28.05.2024; протоколом об административном правонарушении № 86ОВО104310520240002 от 31.05.2024, в котором изложены обстоятельства совершения административного правонарушения; письменным объяснением Касумовой З.К. от 31.05.2024; копией Устава ООО «Фламинго»; копией приказа (распоряжения) о приеме работника на работу от 01.01.2024; копией трудового договора от 01.09.2023; копией свидетельства о постановке на учет Касумовой З.К. в налоговом органе; копиями свидетельств о государственной регистрации права на земельный участок, здание; копией свидетельства о постановке на учет в налоговом органе ООО «Фламинго»; выпиской из ЕГРН; копией протокола общего собрания ООО «Фламинго»; копией акта проверки состояния антитеррористической защищенности торгового объекта ТЦ «Фламинго»; копией паспорта безопасности торгового объекта ТД ООО «Фламинго» ООО «Фламинго»; копией Акта обследования торгового объекта.

Представленные доказательства получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, согласованны. Их объем достаточен для разрешения дела.

Доказательств наличия чрезвычайных и непреодолимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения требований, а также свидетельствующих о том, что Касумова З.К. приняла все зависящие от нее меры по недопущению правонарушения, в материалах дела не имеется.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Действия Касумовой З.К. правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.35 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, исключающих производство по делу не установлено.

Обстоятельств, которые в силу статьи 24.5 КоАП РФ, могли бы повлечь прекращение производства по делу, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Касумовой З.К. не установлено.

Оснований, позволяющих признать совершенное Касумовой З.К. административное правонарушение малозначительным и освободить её от административной ответственности в соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ с учетом положений пункта 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", не имеется, поскольку данное правонарушение признается общественно опасным самим фактом невыполнения обязательных требований по оборудованию гостиницы средствами тревожной сигнализации.

В силу ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Согласно ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Вместе с тем, оснований для назначения Касумовой З.К. наказания в виде предупреждения не имеется. Условий, предусмотренных ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, а именно наличие такого обстоятельства, как отсутствие возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, из материалов дела не усматривается и судом не установлено. При таких обстоятельствах наказание в виде предупреждения назначено быть не может.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности виновной, отсутствие смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств, и приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией данной статьи.

Учитывая, что ООО «Фламинго» состоит в реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, является микропредприятием, мировой судья считает необходимым назначить Касумовой З.К. наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 КоАП РФ, который определяется с учетом требований ст. 4.1.2 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать должностное лицо - Касумову Зарифу Курбангаджиевну виновной в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.35 Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080) Счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400335004482420175.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения, получения копии постановления.

Мировой судья Н.В. Олькова